

經部

欽定四庫全書在氏傳續說卷二

詳校官監察御史臣李陽極 給事中日温常級我勘

腾 绿 監生 監生日任以依 日楊

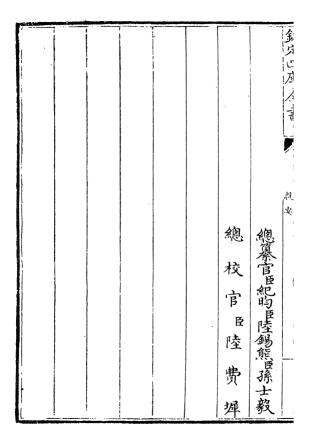
以澐

欽定四庫全書 NAJO DE LIBER 左氏傳續說 提要 臣 六年夏至三十一年 舊本缺佚無從採 録 謂之續說久無傳本今見於永樂大典者 自僖公十四年秋八月至三十三年襄公十 祖漁是躺繼左氏傳說而作以補所未及故 等註案左氏傳續說十二卷宋日祖語 左氏傳行 經 春秋類 部 Б 惟 撰

書當成於晚年矣其體例主於隨文解義故 明君臣人義一也好以人事附會炎祥二也 議論稍不如前說之潤大然於傳文所載闡 孫敖二子兩條俱以博議所云為非是則是 帙其中如史駢送孤 射站之婦孟獻子爱公 記管異事則盡精神說聖人事便無氣象三 發其縊並扶摘其疵如所謂左氏有三病 餘則首尾完具以停文次第排止之仍可成 技费 不

欠己の巨心書 說 廢傳之高論視孫復詣人其學為有據多矣 X) 惟子服景伯系本桓公两以為出自襄公稍 晉楚與哀列國向背之事機於釋尤為明 中其失至於 也云云雖亦沿宋儒好軋先儒之習然實順 隆四十六年七月茶校上 輕故研究傅文家始末以核得失而不 批外再益祖強選於史事知空談不可 左氏傳統說 朝祭軍旅官制賦役請大典 絽 暢

1



其箇識得三代規模此學者所當熟看 左氏博績說 敗 益自司馬氏班氏以後作 以左傳鎮密只是識見高 記前漢三書皆當精熟 草自後漢三國志以下 字鎮密史記所載却

他克已為學消除得血氣雖董仲舒亦不能及 之意 金好区屋有事 司馬選雖不免有吃血氣為學未粹然規模終是潤使 看史者所當知 此皆是當時大事筆法最高不可不細看如此條例亦 史記世家多書別國事如魯世家却書晉國泰國之類 司馬遷作史記却有變風變雅底意思惜乎却少正風 部左傳都不曾載一件閒事盖此書是有用底書學 7 纲领

决定四事全書 者識其小者莫不有文武之道馬此數句便是看左傳 者看得左傳熟時以下諸史條例亦不過如此 是秦漢時節 最好看看左傳須是看得人情物理出 見先王遺制之尚在下又見後世變遷之所因此所以 子貢曰文武之道未墜於地在人賢者識其大者不賢 看史要識得時節不同處春秋自是春秋時節秦漢自 綱領益此書正接虞夏商周之末戰國秦漢之初上既 左氏傳統記

當時之權亦未嘗專在一國自莊公九年以後直至召 陵之盟又是一節凡二十四卷正是五霸选興之際比 左傳一部三十卷其大綱領只有三節自第一卷至第 學者觀史且要熟看事之本末源流未要便生議論 定切不可只就小處泥 譬如一二百幅公案但是識得要領處方見得破决得 三卷莊公九年齊桓初出時是一節此一節霸者未與 看史書事實須是先識得大綱領處則其餘細事好舉

合り下んとこと

自楚用子常以來以王與馬之故遂執二國之君故祭 楚霸諸侯凡南方之諸侯盡從赴北方之諸侯盡從晉 晉便失霸諸侯遂無霸自是以來吳與越却以蠻夷主 得遂辭察而不肯伐楚只緣要此小物事遂壞了霸業 侯以子為質於晉而請伐楚晉首寅又以求貸於蔡弗 盟諸侯當時吳闔盧正用子胥要霸諸侯察侯一東遂 節甚長自召陵以後直至卷末又是一節盖當時晉

大足可具在此了 團

當此事都不成世界了此是末一節凡三節皆是左傳

左氏傳結说

大綱領 金万四周月十五日 君若從其說亦可轉而為夏商周之盛惟其不從終所 傷寒傳經至七日病證極矣若初從醫者之說便下藥 君當作一段看盖天下大勢浸浸至此亦非一日譬如 孔子論禮樂征伐自天子出與禄之去公室與陳恒弑 以變而為戰國不可整頓 可復救當夫子請討陳恒之時亦是一箇時節當時魯 可調理若自此不從醫者之說則其病必入惡症不 纲领

欽定四車全書 7 之具者與之至於困窮之甚者諸侯亦自有罰養老 於天子曰述職如舜典所謂明試以功車服以庸是春 衛之出亦少所以易雖是一歲之中亦巡得編諸侯朝 時巡狩非只是巡一方乃是編四方巡之古之入君兵 諸侯曰巡府天子五載一巡府舜典周官皆同此制 孟子論五霸一段正是說春秋一節當子細看天子適 編天下而與之也故天子所至調幸此略以**匱乏農耕** 耕而補不足秋省飲而助不給是偶因見以與之 左氏傳統說 29

議論須是經歷久遠方可見天子討而不伐諸侯伐而 時其間固是多才只是算賢不論其才之如何此是大 是多賢只是專論尚齒意思未論賢否之如何方尊賢 其他如國老庶老皆是老等賢只是尊賢不必問其他 賢俊傑在位此自是三事養老只是養老一事不必問 不討諸侯只是方伯連率如湯伐葛之類謂之伐三不 未論到才上俊傑是在位有才能者方養老時其間 則六師移之如義和酒淫命角侯以征之是也左傳 固

次足四年上十二 左氏之言其意豈不盡見孟子之言出於無心故無所 隱左氏之言拘於有愛故欲隱其過然左氏在春秋亦 為霸主而於五命之戒亦未免有所犯故左氏特隱之 後言歸于好以孟子五命之事觀之見得左氏愛仲之 載葵丘之會隱其五命而止曰凡我同盟之人既盟之 所以使後世不知桓公躬言之而躬自蹈之也觀孟子 深而於桓公之過皆隱而不書如內政之類皆是桓雖 可謂之賢大夫若子産叔向皆其徒也諸侯東姓載 左氏傳統說

晉獻公殺申生立奚齊之類是也無以妄為妻即桓公 如夫人者六人衛姬鄭姬之類是也再命曰尊賢育才 辭即是君臣父子夫婦之三網當時有管仲在所以時 信無者此只是仍舊舉盟時禮數故牲皆不殺初命 以彰有德賢是成德者所以尊之才是育而未成者須 得此誅不孝是楚世子商臣弑君之類是也易樹子是 誅不孝無易樹子無以妄為妻此皆是桓公命諸侯之 而不敢血性是諸侯之牲束是備而不用此見齊桓威

金ピクロに屋とうする

纲领

宗祝執祀司里授館司徒具徒司空視逢司冠話奸虞 尹以告行理以節逆之僕人為導卿出郊勞門尹除門 是國之大事如國語所載周之秩官有曰敵國賓至關 尊賢底人三命曰故老慈幼無忘賓旅敬老只諸侯自 貶之後平日康耻遂喪彰有徳是土地闢田野治養老 要保護之如唐元稹本自可取因言官官遂見退點被 Kalama Man 人入材甸入積新火師監燎水師監濯膳宰致饔廪人 敬其國之老者慈幼亦只欲諸長撫其國之幼者賓旅 左氏傳續說

他子弟以權攝又戒諸侯曰官事無攝士既無世官其 舉小者言之士既世官其位必有虚曠桓公又恐復用 大夫已世襲多了桓公已自無整頻處所以只說士且 至於王使則皆官正滋事上柳監之若王巡行則君親 夫上三句總是一事士是入仕為官者世官見得當時 監之四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大 故小大莫不懷愛其貴國之賓至則以班加一等益虔 獻鏡司馬陳獨工人展車百官各以物至實入如歸是 金与巴居石言

とこうころう 之大夫令之諸侯之罪人也諸侯之所以為三王之罪 得又須是果得賢者方可盖桓公與他改了條貫所以 東周不下水戒他不得曲相防過無過輕盖北方多是 子弟又無攝則其為士者必取其賢才而用之取士必 販米於鄰國無有封而不告如齊封衛晉封曲沃皆是 類是也五命曰無曲防正如戰國策所載西周欲為稻 如此戒他母專殺大夫如晉惠公殺慶鄭及殺里克之 ,類凡封國諸侯不當專須當上告於天王然後封今 左氏傳輸院

論孟論管仲併作一段此亦要看孔子稱管仲但言其 之責管仲亦所以教公孫丑 之功則公孫丑必有歆慕之意而其題向愈早則孟子 教子貢孟子見公孫丑性質甲下未明於理或推管仲 其妙一或過之則失其中雖言管仲之功亦是隨材而 侯之罪人也 功孟子却責以王者之佐夫子見子貢企慕聖學求造 人也者皆由其大夫長逢其惡故曰今之大夫今之諸

金分四月在書

大正可且八三 縁記得如此精妙只記孔子事便無意思以此知杜 却是不似當時人也 事皆連當時精神寫出深知精髓若不是此等人品無 看得左氏亦是子產叔向一等人其記管晏子產叔向 春秋自子産权向死後氣象頓衰及到范鞅全是戰國 春秋時賢大夫只喚作春秋時人可矣如孟子在戰國 霸者把也此說是 八或謂子産叔向不似春秋時人非也子産叔向只是 左氏傅續說

観隠公一 氣象此三病也 左氏只有三般病除却此三病便十分好所謂三病者 謂左丘明受經於仲尼其說難信 祥夫禮義動作古人固是於此見人吉凶亦豈專 (氏生於春秋時為習俗所移不明君臣大義視周室 此二病也記管晏之事則盡精神 列國如記周鄭交質此一病也又好以人事附會必

八十五 八五方 皆三代之遺制則其東遷之初又可知恵公平王三年 滅哀伯之諫納部縣滅僖伯之諫觀魚申繻之對問名 時周自東遷之後王室便衰然初選之始凡事尚可料 到桓文以後漸漸少又其後言王處極少盖隱公之時 理至隱公之時經四十餘年而故家遺俗猶有存者如 便見得當時全不以為事故王室之衰又不如隱公之 即位在位四十六年則春秋作時平王東遷已四十九 王室雖衰而猶未甚衰當時尚知有王到後言王處少 左氏傳續院

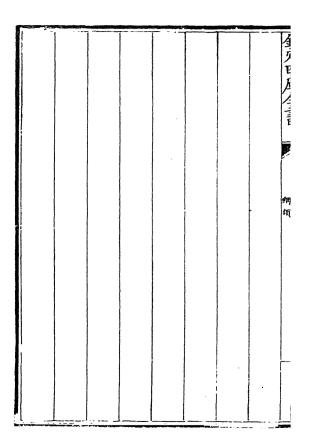
|家法度紀綱循班班可見尚似可為若五十年之前便 年盖春秋始於平王非始於周之東遷也春秋之始周 東坡蘇氏曰周之失計未有如東遷之謬也使平王定 能整頓則文武之迹猶未墜也惜乎平王之不能根 之亂天下得湯而後治紂之亂天下得文武而後治平 大凡天下大亂之後須得大聖賢出來料理方可如禁 不遷之計收豐鎮之遺民以形勢臨東諸侯齊晉雖 王東遷之後無一 聖賢出來整類所以直至於秦

金分四月全書

故平王遂以岐豐之地賜秦襄公使之自取此其勢非 自幽王犬戎之禍作文武成康之舊都非復周家所有 未敢貳也此蘇氏之論亦失於考之不精盖歧豐之地 可以不運也而蘇氏亦欲如晉王導不遷都豫章會稽 /謀只恐此說與當時事勢大段不相似

決定四重全等

左氏傳續说



惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公元年 欽定四庫全書 左氏繼室以聲子生隱公一段須便見得隱公當立 適嗣則庶長當立自先儒皆有是説此理甚明今惠 底意古者諸侯繼世雖以適而不以長然元妃尚無 左氏傳續說卷 公元妃既無適子則繼室之子雖非適子却是庶長 隠公 宋 吕祖 譕 撰

大足口巨人三

左氏傳續説

左氏首載孟子卒即載繼室以聲子生隱公一句而 非夫人也桓公亦均之為庶子耳叙事至此則隱桓 則日有文在其手曰為魯夫人言其有文如此耳實 敢自做非不當立也左氏載下面仲子為魯夫人事 初不知君位原不是兩間界做得底事此却失於不 不明却自以先君之故謙遜退避有不敢竟當之意 隱公之當立婚然無復可疑但隱公性質柔異大義 之當立與否益易見矣以此一段如法吏斷案善叙

金少四月子書

一次足四車全里了-称子克未王命故不書爵 元年 置諸侯郡縣相似皆是大牙相制底意故其閒地 之有功者則以其閒地而增封其國此亦如秦漢間 國故諸侯之有罰者則削其地以增為閒地若諸侯 别有閒地故立以為附庸尋常閒地只散在諸侯之 學者要看得詳細 陳其事而法意自在其中此左氏具文見意處所以 **称是魯附庸之國何謂附庸之國盖古者封國之餘** 左氏傳讀說

すり トノニニ 皆為諸侯固有閒地參差其問所以能維持天下故 尚有未命於王者見得諸侯之國尚有聞地在粉未 命都本非諸侯至後方得王命周之封建非舉天下 職口掌邦國都鄙之地所謂都鄙便是諸侯國中間 地論來縣師只當掌邦鄙而無言邦國則是統掌天 于平時各自命王官掌之如周禮縣師是也縣師 下可知然而所掌亦是總其目耳觀春秋之初附庸 , 称之類至此方封本亦周地 耳令人止謂王畿子

欠己日臣とよう 鄭伯克段元年 隱公求好於都元年 亦周之遺意 初鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段莊公寤 諸侯初即位必與與國通好此乃相交際之道魯與 為重故不得不急求好 里之外皆封建非也如漢之郡縣亦雜於諸侯之間 郑為鄰自來相依倚都小國 固依魯會得都亦足以 左氏傳續說

金人口屋台書 今剱閣之類莊公當時所以不與他時亦是莊公初 常情每每如此及非公即位為之請制公曰制嚴己 由大率人所以致骨肉之不睦者多緣此兩字婦 生驚美氏遂惡之愛共叔段愛惡兩字便是事之因 是後來虎牢之地天下大形勢如此處亦自有數如 也號叔死馬他邑唯命制地正是鄭國險害去處便 諫但引光王都城之制未當有一言處傷其兄弟 好意未必是恐難控制而不與之也故祭仲當時

To visit Visiting 自此辭語展轉忽激看得莊公初問亦未便有殺弟 猶不可除况君之寵弟乎寵弟二字便見莊公之意 之意只緣事勢浸浸來了此所以遂成了克段底事 底情意便只就利害上說去公子召又曰國不堪貳 猶未露竟不曾分明說破惜乎當時殊無調護兄弟 君將若之何欲與太叔臣請事之若弗與則請除之 便有離間底言語看祭仲第二次再說亦不過蔓草 之情大率骨肉之間外人尚未知得果何如時安敢 左氏傳續說

金页四月全書 京不度元年 段不弟故不言弟如二君故曰克元年 之語其意却不可田矣學者能細看得此段亦儘見 如公曰姜氏欲之馬辟害此等語亦是限愎者之常 制為不可其後人不復言周多言文裹之制矣 京不度比猶是周之法制當時人猶熟知之循以違 得入情物理 談至曰多行不義必自斃與後來不義不暱厚將崩

自古所建立國家維持天下大綱目不過數事如三 如二君故曰克此見當時風俗制度皆壞處夫兄弟 故標之於上書曰鄭伯克段于鄢段不弟故不言弟 段莒以姜氏還之類則當時兄弟夫婦之間可見矣 綱五常天叙天秩之類聖人作書亦如此如鄭伯克 度綱紀是外治內外相維持皆不可欠缺令以兄弟 相战此是天下之大變盖君臣父子兄弟是內治制 間相成相賊如此則當時天下可知

欠と日本はふう

左氏傳續説

五

賴考叔對鄭莊公元年 故為委曲遷就之語亦以此耳 自當直告以母子如初之理不及黄泉之言至可笑 此何足復顧乃教之以偽以順其意何也益入各有 頹考叔開道莊公欲悔之心固善然莊公既已悔過 義斯速已矣何待來年其力量大矣凡人之進言多 加不去只得如此說如孟子則不然其曰如知其非 力量極不可勉强賴考叔非不知正論然至此力量

莒人 欠足可重在是可 一 司空無駁入極二年 公會或于潛二年 威衰大抵天下之所以治者只是君臣父子夫婦 莒人入向以姜氏還此是係三綱底事可見天下之 魯會我亦是我狄通中國始見于春秋者 司空無駭入極注云魯司徒司馬司空皆卿也古者 天子六卿諸侯三卿雖是三卿而實各無六卿之事 入向以姜氏還二年 左氏傳續說

周人將界號公政三年 秋又取成周之禾三年 故三卿皆取天子之次者司徒冢宰之次司馬宗伯之 却只用了諸侯制度 司空又司寇之次至後漢三公所謂司徒司馬司空 臣之禮亡矣 周東遷既衰而其舉措皆無一當者所以衰鄭當親 反疏之號將亡之國反倚之至於交質取禾之類君

大百日年日日 亦不甚遠只都在一郡中如今錢塘仁和是也書洛 洛語曰我乃卜澗水東遲水西惟洛食此便是河南 語詩王風及後漢地理志言之甚詳 縣我乃卜殭水東亦惟洛食此便是洛陽縣然此兩 成周與王城自是兩處盖天王所都處謂之王城碩 處皆統屬於河南郡分别名字便有兩般其地相去 民所遷處謂之成周王城即河南縣成周即洛陽縣 成周之地令人多不能分往往以王城為成周不知 左氏傳續說 Ł

金只口屋石雪 宋宣公可謂知人三年 宋穆公疾召大司馬孔父而屬殇公馬三年 宋是二王之後官制又與諸國不同故有大司馬孔 公為之也此論皆未確盖宋是繼殷之後殷禮或傳 立移公其子饗之命以義夫而公羊又曰宋之禍宣 左氏載宋宣公穆公之事而曰宋宣公可謂知人矣 父亦當時用事底臣故以殤公屬之 子或傳弟商之法度自來如此故宣公之於穆公却 F

大王可臣 公三 齊衛盟于石門三年 移公不傳諸子而必歸於殤公此所以兆亂也故宋 觀之宣公以其子之不賢遂舍子而立弟未為不是 亦猶行古之道也昔微子舍其孫脂而五其行以此 齊僖公亦是顯諸侯當時亦能糾合諸侯盟會已有 不是讓禮記曰仲子舍其孫而立其子伯子曰仲子 五伯之漸故國語謂之小霸 之禍在穆公而不在宣公 左氏傳續說

逆也三年 衛莊公娶于齊東官得臣之妹曰莊姜三年 **贱妨贵少陵長遠問親新間舊小加大淫破義所謂六** 左氏叙此一句亦要見他族類之貴處 也若貴而愚賤而聖且賢親而舊者愚遠而新者聖 子以母貴者也遠問親新問舊者盖言任用者之道 柳子厚作六逆論乃曰賤妨贵者盖斥言擇嗣之道 且賢以是而間之其為理亦大矣而可舍之從斯言

金分四月至書

衛州吁弑桓公而立四年 亂貴不足尚也秦用張禄而點穰侯乃安魏相成璜 衛桓公即位至是歲已十五年尋常人只見傳文相 信如何耳于厚之論亦是一説 乎晉厲公死而悼公入乃理宋襄公嗣而子魚退乃 接將謂桓公即位便為州吁所弑不知亦即位許久 而球吳起乃危親不足與也符氏進王猛而殺樊世 乃興胡亥任趙高而族李斯乃亡舊不足恃也顧所

をとり自己から

左氏件續說

金与四月石書 衛州吁立將修先君之怨於鄭而求寵於諸侯四年 傳只是先經始事耳觀書要當熟看細考不可益 年戚之會負夠在列故不可復討也盟會畢乃執之 晉曰先君無乃有罪乎若有罪則君列諸會矣盖前 時法也且曹公子負夠殺太子而自立而曹人請於 杜氏謂諸篡立者諸侯既與之會則不復討此春秋 也 故曹人以為無罪

皆于農際以講事也五年 春公将如常觀魚者臧僖伯諫曰春蒐夏苗秋獨冬狩 此類皆因事而鬼非因時而鬼然而立一將舉 中軍趙盾佐之陽處父至自温改萬于董易中軍如 禦秋趙盾為鄉文六年第于夷舍三軍使孤射站將 伯之所舉者便是因時而竟如僖二十七年晉萬于 被盧作三軍謀元帥三十一年第于清原作五軍以 春秋時竟亦有兩般有因時而竟有因事而竟滅信 左氏件續說

· 飲定四車全書

武辨等列順少長又却是寓此禮意在其間故蒐之 散處於田野郊甸之間事不能以盡知唯見時農民 本意只故竟索獸之不孕者亦以兵是凶罷不得不 **畢集皆聚在一處所以因嵬而舉者正欲使之公然** 略殺一兩件以銷雖兵氣四時必講亦以舒民之勇 知得題是與衆公共底意思況鬼時又不是徒然程 必因鬼而後舉者何故古者車徒卒伍無事之時皆 氣也自秦以來三時皆廢止于秋時講武世之論者

大定日春八十二 苗一事雖不載於春秋或存或廢制度猶在自秦漢 後法非古制也春秋經書萬書獨書符尚多有之唯 暴天物周禮司馬以旂致民平列陣如載之陳王執 天子乃教田獵以習五戎月令章句曰寄戎事之教 而下存者唯狩而已以後漢禮儀志考之月令季秋 肄五兵天子諸侯無事而不田為不敬田不以禮為 于田獵武事不可空設必有以誠故寄教于田獵開 遂謂古制三時務農一時教戰以此看來乃自泰以 左氏傳續說

多少巴尼石雪里 籍田有司奏四時講武于農除漢承泰制三時不講 路鼓諸侯執貢鼓軍将執晉鼓師即執提旅師執聲 班十月車駕幸長安水南門會五營士為八陣進退 狩田春夏示行禮以取禽供事而已秋者殺時田獵 田夏教发舍以苗田秋教治兵以獨田冬教大閱以 疾徐疏數之節士卒聽聲視旂而前却春教振旅览 卒長執鏡兩司馬執鐸公司馬執鐲以教坐作進退 之正其禮威魏書曰建安二十一年三月曹公親耕

王助曲沃伐翼五年 王命號公伐曲沃五年 吉日大朝車騎號曰治兵上合禮名下承漢制也泰 漢間制度如此殊失古意矣 類 為天子反助臣以攻君可見周無政是亦界號政之 今金 单未偃士民素習可無四時講武但以立秋擇 復命號代曲沃顛倒錯亂失而復失大抵國之将亡

**見いするだらず** 

左氏傳續説

+

金页四月石書 士二五年 公問羽數於衆仲對曰天子用八諸侯用六大夫用四 皆如此 與舞小祭祀者王服玄冕之祭也王服玄冕不與舞 矣士服玄晃反舞之乎且玄冕又非士所當服者劉 安能二佾而施之乎周禮舞師之職凡小祭祀則不 原父曰所謂士者特姓少牢皆士禮也無用舞之儀 以公羊考之天子八佾諸公六諸侯四士則無舞劉

とこうしたころう 九宗五正六年 叔父有憾於寡人五年 後世之法亦不知是幾次更改 氏或前後更改不同各以所聞記之亦未可知正如 周家七八百年中禮之更改亦不只是一次公羊左 之論極是然以是説考之亦未可信以左氏為非盖 九宗五正此乃自唐叔始封受姓者也至春秋時猶 公資質近厚故不忘人之一言 左氏傳續說

有家臣之類更相羅絡更相維持根盤節錯所以能 存諸侯皆有世家雖或存或七大略皆可見也古之 遇初無悠久以相維持之意故易於土崩瓦解此不 之必然故上下亦相親附雖衰亡亦不至於處至秦 建國天子必有諸侯諸侯必有世家世家之下又自 可不知也 以後無復此意後世君臣皆是暫時假合若偶然相 久長譬之如木有根有幹有枝有葉自大而小此理

金好四月在十二

如忘 次已可見入日 冬京師來告饑公為之 陳及鄭平十二月陳五父如鄭涖盟壬申及鄭伯盟較 此又見得當時猶以王室為事在 耳然魯在當時猶為之請雜於四國以紓王室之難 各有常制京師安得來告饑於諸侯告饑於諸侯者 是諸侯之貢賦不入於天子故王室始下告於諸侯 此見得周室之衰處先王<u>藏世諸侯貢賦入於畿</u>甸 七年 ·請雜於宋衛齊鄭六年 左氏傳續說 十四

金少里是石門里 傅不善朝夕相與處者非其人故為散其心術鑿壞 刺陳伦無良師傅以至於不義惡加於萬民馬盖陳 有梅有鴞萃止夫也不良歌以訊之而序詩者以為 年間月何其先後相反之甚以墓門之詩觀之墓門 句足見五父之賢矣其至於與鄭伯盟時亦不過數 如忘者精神不在於盟也往歲鄭伯請成于陳陳便 不許五父諫曰親仁善鄰國之寶也君其許鄭此 初問數語以其本有善心資質自好後來只緣師

大足可臣心面 無駭卒羽父請諡與族公問族於泉仲八年 鄭公子忽在王所故陳侯請妻之七年 其資質所以至此以此知人之善惡本無定分只在 古者有姓有氏有族姓出於一而百世不可易者謂 派之所自出者謂之族如齊本姜姓則姜氏之正派 之姓别其枝派各取以為號者謂之氏合而言其 此見得古制尚在處 朝夕所相與處如何耳學者於此不可不時時警省 左氏傳轉說 土五

金贝巴屋子言 鄭伯將伐許五月甲辰授兵于大宫 + 1 年 之所謂姓却是古之所謂氏 古者大夫家無私甲有事則授之于廟往往所藏處 氏為族八年 而支派却別後世姓氏殺亂已久俱失其所從來今 者便是吕氏其他如申國許國之類雖同出於姜姓 别自有去處與大廟當不甚相遠如鄭授兵于大宫 命氏為族此三家之漸

公孫関與類考叔爭車十一年 是家有私甲如襄十年子西聞盗入于北宫乃歸授 春秋之初此則尚在後來欲侵代則便自去侵代皆 甲不間授之于廟也此皆是古制壞亂處 魯莊公治兵于廟楚武王授 師子馬之類皆可見盖 到後方能如此然以前日之工夫如此而終不能充 决非是一時幾句言語所能感動也是他平日工夫 觀考叔初間慈祥愷悌之意能感動莊公念母之心

大王可事上上三

左氏傳續說

譬猶火後譬猶水火若不止過時必至於燎原當其 發時便須撲滅故君子之于忽也須十分用力懲創 果是難故易之損卦曰君子以懲忿室愁聖人說損 身使其在家庭間决不至如此以此知學者做工夫! 只說此兩事忽必下懲字然必下室字此最有意盖忽 境界牽動了血氣故挟轉之時不勝其然而遂忘其 于爭車之時者何故此只緣境界移換了盖用兵行 師以殺敵致果為義其勢似易至于爭考叔却被此

大三日巨八十 鄭八許十一年 春秋之初猶以滅人之國為異故鄭八許而不敢有 **瑄狼服其命服朱芾斯皇有狼葱珩都是境界雖變** 奉璋奉璋我我髦士攸宜在軍旅則約斬錯衡八鸞 義者能之是故成德之士在宗廟則濟濟辟王左右 而他原不曾變 故君子之于然也便須斷然塞斷了此二事唯勇于 水若浸浸不已必至于淪溺必須無一 左八件續說 連鏬隙方可 ナセー

金分四月五十二 鄭伯使卒出稱行出犬雞以訊謝類考叔者十一年 立不得從人君之禮 伯姬與猴以盟盟不用牛而用殺者盖當時太子未 尋常盟則用牛用牛則其禮重哀十五年衛削贖與 其後滅國則自有之如縣陳之類人見之漸熟不以 為怪也 者出稱小者出大雞此各以人數多寡為等差耳若 此須是看行卒之兵制百人為卒二十五人為行大

於之四重全點 王與鄭人蘇忽生之田十一年 世嗣 畿有六鄉六鄉外有六縣六縣外有都鄙此古采地 之制未當世襲但世禄耳自春秋以來采地諸侯始 王制曰天子之縣內諸侯禄也外諸侯嗣也古者王 左氏傳續說

	Date College	THE PERSON NAMED IN	CHARLES IN	LINE ATTEMPTED SE	CALLES SHOWING		No. of Concession, Name of Street, or other party of the Concession, Name of Street, or other pa
,		i	ī	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
<b>3</b> 1 1		ŀ	l	i	1	1	
1		ĺ	l	l	l	i	1 13
er i		1	1		1	ł	1 1 2
<b>8</b> 1 · 1		1	ł	1	l	i	1 12
		1	l	'	t	l	Tr
				l		}	1 1 1
i i		1	}	!	ì	i	1 I I
8) 8		1	1	1			!   <i>Z</i>
			Í	1	1	İ	l r
<b>(</b> )		1		1	Į.	ļ	1 1/3
				1	l	i	
			ĺ	1			[ ] -
!		4	1	1 .	ł	l	1 1 5
1			l	l		[	1 11
	)	1		i		ł	1 1
	·	l.		l		1	1
	1	I		I	i	l	l ⊨
		l	I	i	ŀ	1	
		1	l	I		1	
l.		i	l	1	1	l	l í
	1	I	l	l	i	l	
		i	1	l		I	1 1
		l	i	1	I	1	
Ej l		l		1	l	i	
		1		i	l		1
		l	ŀ	l		ł	
8' I		ł	į.	1			卷
8 1		1	i	1	i		-
<b>5</b> 1		i	l	l	l	1	i i
		i	1		ļ.	ł .	1 1
<b>9</b> ! i		l	!	1		}	i i
at i		!	l	1		1	1
			l	i	1	i	[ [
8 1		ľ		1	<b>!</b>	ł	1
				1		}	1 1
li i			!	ł	ì	1	
1		i	1	1 .	İ	1	1
		l		ł	i	1	i i
		ŀ	i	ł	1		1 1
		i	ŧ	i	ł		1
1		i	i	I	ı		
		l	l	l	l	1	
		I	i	l	j.	l	1
		i	I	I	l	l	i l
<b>1</b>	l		I	I	i ·	1	
	l	i	i	İ			'}
<b>1</b> 1	1	I	ì	i	i	1	i i
	1	Ī	l	1	i		1
		i	I	l	i	1	1
			l	1	l		l i
		l l	l	1	l		·
		i	l	i	l		
		[		ı	ı	!	1
		[		1	ł		
1 · 1							i '
		l .	l .		ł	1	1 1
6 i				1	l		!
8 j		1					i 1
·							1
1 1		1					l i
اا			اـــــا	لـــــا	<u> </u>		

欠已日年 八島 師服論名子 見孔父之妻于路元年 公及鄭伯盟于越元年 欽定四庫全書 妻而使人見于路此治容誨淫之類宜其及禍 鄭與魯盟此私君初與諸侯會盟 左氏傳續說卷二 桓公 二年 V 左氏傳續說 宋 吕祖謙 撰

師服曰吾聞國家之立也本大而末小是以能固故 每分四月 有言 子建國諸侯立家卿置側室大夫有貳宗士有隷子弟 晉之師服魯之臧僖伯申編之徒皆是國家所咨訪 以三代之源流先王之制度不至於斷續而不知者 底人盖古者諸侯之國必有知典故備訪問底人 正緣有這般人在春秋之初尚多有之 **觊觎二年** 人工商各有分親皆有等衰是以民服事其上而下 所

今晉甸侯也而建國本既弱矣其能久乎二年 古者所謂甸亦有两般有幾甸之甸有倭甸之甸禹 然後深晓得 此數句皆是左傳中大綱目學者惟經歷久看書多 辨九服之邦國方千里曰王畿其外方五百里曰侯 王謂規方千里以為甸服鄭子産謂列甲而貢重者 貢曰五百里甸服此是畿甸之甸周禮職方氏曰乃 服又其外方五百里曰甸服此是侯甸之甸如周襄

KREDINE WAND IN

左氏傳統說

多少世屋台灣 锕 服正合成周之制合晋師服曰晉甸侯也本既弱矣 伯 甸服也此皆是以王畿為甸世俗習熟多呼畿為甸 去王畿既遠故其地小古者大率地近畿者土廣 正合禹貢之制如師服謂今晉甸侯也子産謂曹為 貢重地遠畿者上狹而貢輕何故舊時海島之地亦 有十里之國以此見愈遠處愈小侯服近畿想侯服 甸此謂是晉以諸侯而在甸服曹以伯爵而 朖 指甸地以為本弱則此甸在侯服之外可知盖 居 甸 而

とこう 職方氏載凡邦國千里封公以方五百里則四公方 重觀此兩句最見得古者分土為三一句分明周禮 本等之貢已為重矣又使之出公侯之貢則豈不甚 貢稍輕子男一等其貢又輕今鄭伯男也使之從伯 之地必多於甸地也子産曰鄭伯男也而使從公侯 四百里則六侯方三百里則七伯方二百里則二十 之貢公侯伯子男古者分土為三只有此三等公侯 等的一等子男一等公侯一等其貢重的一等其 - A-1 左氏傳續說

禹 只四月 名言 等之制又曰周公之封於魯為方百里也地非不 方百里伯七十里子男五十里以此益可見古者三 侵占土地者私廣其數目耳耳以孟子考之公侯皆 與其他書合惟此一處却有可疑恐是後來諸侯欲 五子方百里則百男以周知天下大抵周禮所載皆 足也而儉於百里古公侯皆是百里如何便有三百 而儉於百里太公之封於齊也為方百里也地非 里四百里之制况孟子正是當時人豈不可信國 不

欽定四庫全書 王奪鄭伯政五年 王 **芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人也逐之三年** 宜親倚之觀此時猶相親其後漸陳矣 歸去十年秦遂納芮伯秦本問發函之地去問最近問 此非是秦執以屈辱他却是有意要納他所以先執 師秦 師圍魏執芮伯以歸四年 謂鄭伯男也鄭在男服此說亦通 此正是後世母后專權之漸 左氏傳統說

**甘祭人衛人屬馬問公黑肩将左軍陳人屬馬鄭曼伯為** 右拒祭仲足為左拒原繁高渠彌以中軍奉公五年 王以諸侯伐鄭鄭伯樂之王為中軍號公林父将右軍 鄭欲當王之三軍就一軍中分出左右拒故有三軍 古者天子六軍今桓王何故只有三軍鄭何故却有 周将亡舉措無不失失之又失至於此無復可言矣 鄭命二拒曰瘡動而鼓瘡中軍之旗鼓二拒之鼓古 左右拒及中軍盖問室衰弱不能備天子六軍之制

次完日華人書 魚麗之陳 五年 者每軍主将之車必有一鼓如國語曰有中軍之鼓 王三軍故先偏後伍分開人數使行陳廣闊足以當 只緣鄭既分左右拒以當三國則中軍人少不能敵 命左右拒以擊陳蔡衛則中軍尚未動所以鄭中軍 軍乃動擒而不動鼓何也盖車進則鼓動今鄭欲先 有國子之皷有高子之鼓則此中軍亦當有鼓今中 以瘡為號食也 左氏傳續說

かりせんとう 恤御簡子衛太子為右太子曰吾救主於車退敵於 掌馬之六幡右之職掌執戈矛哀二年鐵之戰那無 将之左者謂之御戎居車之中者只謂之御御之職 非主将之車則御却居中兩邊却自有左右故在主 王之三軍盖左右拒只在兩邊當蔡人衛人陳人又 不能當王之左右軍也古者車制每車必有甲士三 下我右之上也郵良日我兩割将絕吾能止之我 如主将之車則主将居中御我與右却在兩傍如

戰于總葛五年 ex nul must have 18/ 楚武王侵隨關的比言 於楚子曰漢東之國隨為大 矣 之上也清人之詩曰左旋右抽中軍作好此時見得 觀楚經略漢東之初便欲戚隨而隨終不為楚所滅 **繻葛之戰此是周室大變處自此後如陳如蔡如衛** 御與右之職事 之属竟不見來從王室盖自此一敗後諸侯皆解體 左氏傳續說

多只四月全書 **樊略漢東六年** 見楚常結隨而不減隨處 故養不敢減後來却反以厚意結隨以為助使之 通於楚楚實存之世有盟誓至今未改看此兩處便 秋之世如所謂周之子孫在漢川者楚實盡之隨密 救援小國故漢東之小國盡為楚所滅而隨獨終春 者何故盖少師死季梁在諫行言聽無人沮撓其謀 初盛時横取湘漢一帯漸至中國如敗都會南諸 勿

コノハンCine シャル 関/ 季梁曰所謂道忠於民而信於神也亦年 随人使少師董成六年 董成如治盟相似盖兩君不親相見故使人往臨之 倭盟貳 彰州蓼尚是 古人說治民必言事神盖人君是神民之主天下國 具了春秋之時神民所以並說者只實見其不是虚 此事見得古人以實事看神如後世以神為虚誕文 家只是治民事神兩事周禮一書自初至未亦只說 左氏傳續說

易定匹库全書 上思利民忠也六年 盖亦欲實驗此心果何如也一部左傳所以多只说 誕且如學者不愧屋漏不欺暗室此便是知有神處 矣必曰自反而忠既說禮與仁而又必說忠者何故 常通說此一字如孟子曰自反而有禮矣自反而仁 民只此心不誠於為民故謂之忠則不可古人上 尋常以誠事君謂之忠如隋煬帝下詔非不說要利 **箇忠字自泰漢以來簡册中此字始斷絕** 

欠己の軍心島 大蕃滋也謂其不疾疾盡也謂其備腯咸有也六年 祝史編舉以祭六年 奉牲以告曰恃碩肥腯謂民力之普存也謂其畜之碩 細看來博碩肥腯是大綱統言性體備腯咸有自各 既 以其類而言之如用太牢則牛羊及三者皆相 所謂編舉者如無嘉徳而曰嘉栗不能馨香而曰古 酒之類皆謂之騎 說博碩肥腯何故又說備腯咸有此兩句似重然 - FE 左氏的續說 似 73

為少四屋石潭 故務其三時修其五教親其九族以致其禮祀六年 所謂馨香無讒愚也六年 字便見得杜氏不以為同處 謂之馨香所謂馨香無讒慝也兩句最有味 馨香者必其父子兄弟中和睦而無乖離之意乃可 無讒慝便是所以為馨香處且如一家中所以謂之 各不相似故杜氏謂其實皆當兼此四者看他下兼 可如三者之中有一不稱則不得謂之咸有此四句

大見日草人皆 北戎伐齊六年 諸侯之大大戍齊齊人饋之飢使魯為其班後鄭六年 當齊桓未覇以前戎狄横行於中國減衛伐魯伐周 It 有微管仲吾其被髮左衽之歎須看當時事體然後 之類甚多自管仲相桓公之後方能攘之所以孔 知聖人之語不長發 秋時班次亦有兩般無事時則以爵尊者為先出 四句自有次第 7. 左氏傳輸記 子

五分口四月月 合居先而曾以王爵論故居後又如踐土之盟載書 盖周之宗盟異姓為後此所以周班為先後也成齊 在盟府夫魯 曰晋重魯申衛武蔡甲午鄭 鄭之先王爵也今鄭為齊伐我如以主兵例論之 鄭之先都主兵也桓十年齊衛鄭來戰于即齊衛 師時則以主兵者為先隱五年都人鄭人伐宋都 見當時諸 侯猫 弱國也蘇小國也如 相親 附 衚 相扶持 投齊滿宋王臣莒期藏 何 却 在鄭齊之先 自 在 在

鄭忽解齊各六年 者固無待於外助也惟其為善有名而無實所以卒 誠有志而深求其實則資之弱固可殭而所以持國 之安危皆情然莫之察也過足以取亡而已矣使忽 其為人淺狹而多所拘孽暗滞而動皆疑畏浮易而 忽不借助於他國而自求多福非奮然誠有志也盖 見哦於無仲而為詩人所閔此功利之説所以多勝 不知審量刁孑然以文義自喜而國勢人情與其身

Kan Orac Anto

•

左氏傳續說

王命號仲八年 季梁曰楚人尚左君必左八年 少 好 四 厚 名 言 謂君當與王為敵 ,師曰不當王非敵也八年 而已而所謂在者初未常做功夫也 而信道者所以益寡也盖昭公但云自求多福在我 在之類皆是中國則以右為尚 楚人所以尚左者發 夷之俗也 蜜夷以左為尚如左

つこう… 焚子使遠章讓于都都人弗受九年 以聘于都都南都野人攻而奪之幣殺道朔及巴行人 巴子使韓服告于楚請與都為好楚子使道朔将巴客 以益弱 此見得都全無政刑處道朔巴客之聘既及都境而 則皆隨其所職且如為鄉則有采地或免或死則已 此時畿內諸侯周之舊制畿外諸侯則世襲畿內者 不世襲也其後乃亦世襲周之王畿皆為人所有所 左氏傳輸說

分兵匹库全書 左傳中如此等處最要看 號仲是王之卿士詹父是號之屬大夫假使詹父有 仲諸其大夫詹父于王十年 王都亦不能久存盖那人奪幣之時都之亡形見矣 殺文王曰亡都國者必此人也終使是時殺得楚文 國家将亡則網紀都無後來養文王過鄉而三甥請 章讓鄧之時則聚人之罪都所必討而都反助之盖 勢人敢于殺而奪之則都之網紀盖可知矣及楚遠

火空日華 白書 鄖人軍於蒲縣将與隨紋州蓼伐楚師英敖患之十 而属于號仲非號所能私討也如今相國府有左右 下矣 司之屬六部有即中員外之属相似此就仲所以必 故食尹之權却重莫敖一官雖存而權反居会尹之 訴之于王 罪號何故不自討而必譖之於王盖大夫命于天子 莫敖楚官也楚初只有莫敖後來殭盛時又有令尹 左氏傳續說

金少正 居 白雪 之十一年 死亦執為公而求賂馬祭仲與宋人盟以属 雍氏宗有寵於宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突将 祭封 武王数紂之辭 封 春秋之初尚未世襲在盖官人以世非古之制度乃 此盟是要盟要題義所當特如孔子滴之盟孔子 人是治封疆之官祭仲以封人而入來執政 人仲尺有龍干莊公莊公使為卿十一年 公歸 得 而 立

欠日日日人皆 **楚伐紋莫敖屈瑕曰紋小而輕輕則寡謀請無扞採樵** 者以誘之十二年 供役使之兵如采樵底人乃是役徒非行伍問執 行軍之法有正軍有役徒正軍是行陳之兵役徒是 蒲公叔氏以蒲畔蒲人止孔子弟子有公良儒者以 私車五乘從孔子關甚疾浦人懼謂孔子曰苟無適 盟可負也孔子曰要盟也神不聽 衛吾出子與之盟出孔子東門孔子逐適衛子貢曰 左氏傳續說

金河四月在重 追之不及十三年 **楚子曰公濟師楚子辭馬入告夫人鄧曼楚子使賴人 楚屈瑕伐羅鬭伯比送之還謂其御曰莫敖必敗遂見** 役徒也 與曳柴而通的十三年衛請禁獨美者付是承樵之 今欲為計以誘紋人故請無打傷二十八年藥枝使 我 弓矢者也然後使採樵時却必使正軍 打衛以往 關伯比既知莫敖之必敗不便明告于楚子而使追

缺定四軍全書 年 大固謂君訓衆而好鎮撫之召諸司而勘之以令德十 屈瑕却待都曼之說而後方使賴人追之遷延了許 徑言之意欲使楚王自悟耳婦人不預軍事而楚王 多時節何故蓋此不是伯以不肯直諫楚王恐是楚 言諸家人耳此亦人之常情也 軍法軍行而沮撓軍謀者則有刑故伯比微調而不 人告 鄧曼者盖師已盡行而又欲益師訝其說而入 左氏傳續設 中国

共有犀帥+三 樊師盡行 十三 莫敖屈瑕 カーノゼートノニマ **, 代羅一小國其師盡行則當時其亦未甚大 断級終始三事博議論得却是大率博議中議論自** 焚之政事如此便自是将與氣象 今日看來十全精確者大段有數盖此書舊日一 眾謂士卒諸司謂偏神之將 + = 年 時

會于曹曹人致饒禮也+四 舊典禮經又有春秋當時之所謂禮如鄭以齊人朝 宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣今左 氏所謂禮也之類便是然其中却又有兩般有周之 禮者則書不合於周禮者亦書所以示勸戒也故韓 左氏所謂禮非左氏自說乃是周之典禮盖夫子未 筆削春秋時魯史本謂魯春秋魯春秋之法合於周 間意思耳 左氏傳統說

鄭子人来尋盟十四 サラロアと言 周禮非今周禮之書今周禮之書只可謂之周官 **處極多要類編解作一處看方見得兩般分明古之** 哭而科之類此皆是春秋當時之所謂禮左傅書禮 此皆古之所謂禮也如大夫三月同位至如君薨卒 王禮也祭公来遂逆王后于紀禮也曹人致顧禮也 者 杜氏曰其後為子人氏此公孫之子以王父字為氏

宋人以諸侯伐鄭焚渠門入及大達井四 為達者彼以鄭城內不應有九出之道故以為九軌 軟一軌 凡八尺九軌七十二尺計十二步而周禮註 九朝不名遠爾雅曰九達謂之達杜氏謂道方九軌 鄭多謂之遠在齊多謂之莊在魯多謂之衛此皆各 達是道路之名如荘二十八年焚伐鄭衆軍入自純 以其國之道路廣狹名之遠道方九軌車兩輪問曰 門及達市宣十二年楚伐郭入自皇門至于達路在

次起日車全書

左氏傳續說

金りではんとかって 天王使家父來求車非禮也諸侯不貢車服天子不私 所說車服亦各不同如舜典所說乃天子所以賞諸 然鄭有九连之道未可知或只是容得九軌亦未可 侯者益殺所説乃人君所以賞士大夫者此兩般 車服以庸益稷曰明庶以功車服以庸是也然書中 杜氏謂車服乃上之所以賜下如舜典曰明武以功 知此正如蜀中暴盤市之類 十五 卷二 亦

欠己可臣 之言 祭仲專鄭伯思之使其壻雅糾殺之将專諸郊十五 慢周處 鄭之權臣黨與盛強就事於國中則救援多至少難 當時雅糾不事於家而必事於郊者何故盖祭仲是 以下求於諸侯者亦見得當時諸侯常賦不供敢於 州之賦各貢其方物若過求之則為私求財矣以天 所當然至于不私求財則諸侯自有常貢如禹貢九 子下求車此雖非天子之體然天子不能自辨而所 左氏傳續說 ŧ

諸 銀好四屆全港 諸侯即謀納之盖的 與然仲皆一國之權臣 後殺之之類相似盖蒲與郊皆國外之遠地而季氏 昭 卒來不得故殺之也易如陽虎将享季氏於蒲園而 侯謀納鄭属公十五 公正嫡出奔並無人欲納之属公無子緩出奔 何所以享諸郊者特地使他出在遠地使他黨與 弱 人情大略類此 弱厲强可見當時不論是非 卷二 只 而

般之十六 壽子告之使行不可及行飲以酒壽子載其旌以先监 宣姜與公子朔構急子公使諸齊使盗待諸華将殺之 とこの意とき 壽子将欲免急子而必載旌以先者何故蓋旌旗屬 此古使者之制如此壽子所以飲之酒者正欲使之 又展如初註曰強旌旗屬也載之者所以表識其事 云及竟張檀誓乃謁關人入竟敏禮乃展又云及郊 凡使者出竟則有旌儀禮聘禮云使者載禮及竟又 左氏傳續記

動戶四库全書 處父有過子當掩護而正救之争相為死是暴其父 相滅亦獨何哉然以道理論之急壽之死亦有未盡 惡傷父之志然卒死亡何其悲也或父子相殺兄弟 母弟朔既護構急子則壽亦宜同構之也今乃導急 醉而後可竊放以先往也自常情看來壽與朔是同 死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱 曰余讀世家言至於宣公之太子以婦見誅弟壽争 子使行又欲以身免其死此最是賢於人處太史公

17 1.10 mm J. 1.1 及齊師戰于奚疆事也并七 必一一流朝廷之聽 則走然後能盡事親之道 之過也此未得為盡事親之道必如舜之號泣大杖 大事須當請之於朝廷非邊将所能自區處得了若 尺矣何必來告若如契丹來求關南地之類此却是 疆事云者謂此疆場問微事耳為疆吏者當自區處 只是追鄙問時復侵掠五里或十里此亦常事耳何 左氏傳輸說

多好四届全書 高渠彌弑昭公年之 用權謀之士也所以獨取忠厚長者盖為長久之計 自擇其便利何所不至耶君子非不欲快一時之意 都 時之意然只在公可制服之幾至在公费百態交作 鄭莊公聚權謀之臣於朝雖可以立一時之功快 都無一豪節義如集彌之哉昭公如祭仲之逐属公 制服則為用而不敢肆上既無人則自用其權謀 不知義理所在盖此曹平日只理會得權謀上有

次已日華文書 公子達曰高伯其為戮乎復惡已甚矣十七 君子謂昭公知所惡矣十七 復是報復之復謂的公初問只是惡渠彌而渠彌後 來却紙了昭公以為報言其報之之甚也 去之意自見於言外此正是惡惡而不能去也左傳 此一句是左氏議昭公處言其特能知之耳而不能 耳 如此處皆左氏筆高合不盡意 左氏傳統說

賣也謂之有禮易此必敗 + 者何故以此看來此行是第一次尤分明 史之法皆如此後來文姜如齊不知其幾而都 未曾有此遂入諫耳故左氏因以諫辭繁之大抵 左氏所以載申總諫解一段者便要見得姜氏是第 將有行遂與姜氏如齊申總曰女有家男有室無相 日祭 仲以知免仲曰信也 + 如齊處言前此未當如齊至此方往故申繻 無 作 以

**尺巴司員 公島** 辛伯諫曰並后匹嫡两政耦國亂之本也十八 自樂入鄭地殊不遠仲若討渠彌時正恐厲公東隙 安順過若以賢者處之安肯如此 而入盖属公不是無能底人仲所以顏一時利害且 况仲在當時專據兵權非力不足盖當時属公在機 此見祭仲全不顧義理只計較利害底人且的公是 祭仲所立渠彌既哉昭公仲何故不討而又事子亹 並后如褒似申后之類匹嫡如齊僖公寵夷仲年之 1 左氏傳續說

多分四屋 有言 當由中書出而全却自近習出之類耦國如鄭京城 類兩政如狐突陳晉太子曰外寵二政是也謂如政 晉曲沃之類

欽定四庫全書經部

監生 日楊以雲

胨 録

詳校官監察御史日李陽城

給事中日温常級覆勘

大きの声人 築王姬之館于外元 義也而魯則畏齊之强而不敢絕欲與之主婚内則 識得莊公之要領王姬歸于齊魯絕之而不與王婚 莊公之立桓公見殺於齊則莊公之於齊有不共戴 天之雠而不能以復響為念前輩論之詳矣然又須 左氏傳續說 吕祖謙 棋

館于外三傳之說不一然皆未必是凡天下之事不 之問宛轉商量一箇两不相好底道理故築王姐之 畏清議而不與外則畏齊之見討而不敢絕其君臣 委曲即互亦終於此而已矣父子之問天属之恩莊 朝顿回則其發不可禦既知之而欲立一名字求以 而求所以委曲回互者深可憂盖其不知者良心 知夫不共戴天之仇義不可與者未足為憂既知之 公報齊之心宜如火之必熟如水之必寒如手足之

内築王姬之館又曰於朝則己尊於寝則已早為之 改築外變之正也仇警之人非所以接婚姻也衰成 門主王姬者當該几雄于宗廟以侯迎故在公門之 振穀梁謂主王姬者必自公門出註云公門朝之外 師何罪皆是立一箇名字文飾之此其所以終於不 如伐邴一段亦然在公本自畏齊而曰我實不德齊 必桿頭目安可以委曲安排回互使之兩不相好至 所以接并見也此同姓主婚之制而魯人改築之

大と可重な書

左氏傳續說

為戶四屆分書 說中問做委曲底道理大抵為人最我如此該辭 然懼為齊所侵伐只顧此少利害忌了父子大義却 使大夫同姓者主之魯於周為同姓故使主之然莊 意也然天子之女下嫁諸侯何以必魯主之而天子 公具時於齊有不共戴天之仇莊公非不 乎諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女于大夫必 不自主盖天子不當與諸侯為敵體是故天子嫁女 得只緣力弱不能自强明告天子誓與齊絕恐恐 知道 理

たこのほか 将齊入告夫人都曼曰余心荡 **楚武王荆尸授師习馬以伐隨四** 悔時節 属盖楚陳所利也大抵陳中自有利于長兵有利于 楚 初稱荆詩所謂荆楚便是尸乃是楚陳名 孑亦鎗 事極是害人寧是不知義理底人 見始参用习為陳處 短兵弓矢利遠是調長兵了只利近故為短兵此亦 左氏傳續說 旦覺時尚有改

**動戶四月全書** 王遂行卒于梢木之下四 覺不以飲故驚而入告諸夫人耳所謂将齊是欲 此時而亦不復知所謂蕩矣 齊而未齊之時故可入告使其已齊之後則不可復 初 攻城略地底人豈復知正心誠意之理然欲入廟之 此見得當時尚知古人致齊之義盖楚武王平日是 見夫人矣後世徒有齊之名而不知齊之實故雖當 **猶知所謂齊者盖齊是精神會聚之時于此散荡** 

つ。 で 紀侯不能下齊以與紀季四 其敖以王命入盟隨侯請為會于漢內而後無可處 盖漢汭是楚地既入楚地則事始無他虞矣 武王既死何不便去發喪却除道無法營軍臨隨何 生不如此隨必反追赴師故楚人到此只得向前至 故此是為奇兵伐他處蓋軍中既無主即則事變易 西縛者遠勝 紀侯能全身遠害為宗社計亦不為不賢比之衙璧 LIL 左氏傳統記

多穴四库全連 夫能固位者必度于本末而後立衷馬不知其本不謀 王人救衛并 知本之不枝弗强詩云本支百世六 以適子謂之本此固易見苟無適子而能于庶子之 夫所謂本者指適子而言所謂支者指庶子而言 朔不當立王救之是也 此正是左氏論大凡立君之法非是斷此事之是非 擇其最親者亦謂之本以庶子之最親繼先君之 今

シュンフィュ 楚文王伐中過鄧雕甥聃甥養甥請殺赴子節侯弗許 還年焚子代都十六年楚復代都滅之年 者謂又於產公子最親之中含其不賢者擇其賢者 而立之始謂之知本詩云本支百世周之所以能長 正統此止可謂之本而又未可謂之知本所謂知本 修治甲兵以整頓一國所以卒為楚所滅向使前時 **天鄧之亡不在於不殺楚子而在於不能自立紀網** 久者只緣是知這箇本支道理 /: ±5 左氏傳統說

多好四月全書 恒星不見針 夏書曰皐陶邁種德德乃降公 齊桓公将覇乃天下一變故天象先見 當戒 夏書學陶邁種德德乃降此正今學陶謨之文而杜 從三甥之言殺了楚文王又安知後來別無一箇楚 又王出故不能自强其國而徒然不從人言者亦所 調逸書者何故盖緣秦火之後唯伏生口授尚書

ころいろうべき 君子是以善魯莊公丁 莊公不能報父之響而却立名字要委曲回該過了 為空言相似亦是未曾見也邁遠也降及也言德非 西晉時人猶未得見之故曰逸書如楊子雲以酒誥 問未甚公行于天下至東晉時始盛行于世社預是 孔安國古文尚書始皆有此數篇當時但隱藏于民 傳于世如益稷大馬謨泰誓諸篇世皆不得而有自 可順刻問求速效必須遠播其德乃能及民 一左氏傳統記

齊無知弑襄公外 **多只四月在書** 滅鄰鄉便降至于故會魯侯則魯侯至欲要姜氏則 滅紀則紀侯大去其國總以王人代衛衛便服總欲 姜氏至每舉而每得志惟其得志之頻故所以為死 之死觀其當時淫後無度肆行不道無不得志如 此政與察王姬之館于外相似左氏不明大義却 看齊襄公須看得每舉而每得志是其所以速襄公 取他一節此左氏于此等處猶有欠處

立而啼り 誅屢于徒人費火 冬十有二月齊侯游于姑棼遂田于貝丘見大豕豕人 · . 求之倉卒所以偶無耳 期之速宜乎卒蹈無知篡弒之禍也 此亦是大及之常態耳不足深怪縁齊侯有疑心所 主不定故見得如此 以齊之富强宣無一屢之供而必責于徒人費者蓋 左氏傳續說

剑穴四库全营 石之紛如死于陷下外 襄公立無常り 為之死者何故盖襄公平日不能親任賢者而小惠 襄公所以為襄公處 所懷者止此等人雖千百為死亦無益于事此見得 以襄公之無常本無徳以感人而紛如孟陽之徒皆 不必只是政令無定凡事皆然如與文善會處皆是

鮑叔牙口君使民慢亂将作矣 鮑 To the day 既使民慢則雖殺人而人亦不畏 Ð 鲍叔奉小白出奔于将亂之初管仲奉子糾出奔于 叔牙奉公子小白出奔莒亂作管夷吾召忽奉公子 保設故其輔佐出于誠所以未亂而先奔子斜平 )亂之後以仲之才論之豈不及鮑叔而叔何故 知祭仲何為而不能知幾盖叔素知小白之賢平 左氏傳統記 如

好灾四库全書 公及齊大夫盟于蔬齊無君也夏公代齊納子糾五 飽叔口管召祭也請受而甘心馬丸 出于君命故亂作而後奔如仲射小白中鉤其于事 勢亦甚難故遲了許多時節 何其遅緩如此蓋二公子各有黨魯欲在中問調護 桓公自莒先入與齊大夫盟在春問至夏方納子斜 日亦只是尋常底人耳而仲之佐糾又非其本意而 子糾之義亦盡矣仲之不死于子糾亦未為傷義

管夷吾治于高傒知 公将戰曹劇請見+ 鮑叔之意正在生得管仲所以如此說管仲亦知鮑 髙傒齊之上卿治是治政之才過之 未必不復為魯所奪也 是齊地至堂阜而稅則魯人不疑不然魯人知之則 叔必不殺他故特地請囚至堂阜而後稅者蓋堂阜 劇平時初未常任于魯何故却自出來為之謀蓋魯 J. Lin 左氏傳鏡說

母定四庫全書 内食者鄙未能遠謀升 處之士刷于此不出則魯未必有復存之理故自此 其時齊之與勢方强而魯之在位者又皆非深謀逐 **劇亦未便自出以此見乾時之戰是魯大敗處况當** 戰若再大敗則社稷必危剧不忍坐視父母之邦至 是剃父母之那前年乾時之戰社稷幾不可保此一 于殄滅其勢不得不自出來向使大勢未到極處時 長勺既勝之後魯却用曹刷于朝觀諫觀社處便見

大元の町とき 小惠未編民弗從也小信未字神弗福也升 曹剧之言正與孝梁之諫相似盖古人只理會神民 如周禮所説賓祀處皆是此兩事春秋去古未遠尚 老者耳如食肉者皆與食肉者無墨之類好是說貴 者如孟子云七十者衣帛食肉是老者皆食肉古人 殺羊士無故不殺犬豕此皆是古之制 儉約非如後世奢後諸侯無故不殺牛大夫無故不 此指當時在位者耳然古者肉食亦自有制唯贵者 左氏併續說

忠之属也并 每与四月全書 齊人三鼓劇回可矣什 前面鋪叙有来歷所以見得明白 得軍心然莊公素不達此何故便能悟其言蓋剧自 戰然以理論之可謂得其要處大抵得民之心便是 言亦是忠之一 知此理自秦漢而下鮮能識此者 齊人三鼓而魯不鼓非是任齊自來進兵盖魯前面 端耳觀此數條亦似迂潤而不切于 卷三

欠いうういか 齊師敗績公将馳之劇曰未可下視其轍昼軾而至之 載是中車之載板劇所以登載而至之者盖軍敗有 該伏兵以誤我故益載而望之故曰夫大國難測也 自非真知兵法者不能識之剧正恐齊人復有變陣 退之節初未常亂乃是變陣特偽亂其旗以誤敵耳 兩般有果敗者有詐敗者詐敗者旗雖亂而行伍進 遮護截定了後全不動 左氏傳輸說

為好四年全書 臧文仲曰宋其與乎 \* 禹湯罪已其與也勃馬桀紂罪人其亡也忽馬; 仲止得為大夫何故盖一族中只一人為卿故哀伯 卒後文仲始為卿注曰魯大夫所以别為卿者也 懼有伏馬吾視其軟乳至其旗靡故逐之 杜註謂文仲魯大夫盖當時臧哀伯已為魯卿故文 能勝予一人三失怨豈在明不見是圖湯以六事自 如五子述大禹之戒作歌曰予視天下愚夫愚婦

文記のはる時 既而聞之曰公子御說之辭也十一 後告之 此是閔公對他如何見得是御說之辭盖春秋時幹 草創之世叔討論之此是出于臣所為者蓋解命安 危之所係不是臨時漫對他必先子細與人商確而 命有自君出者亦有臣為之者論語所謂為命神悲 責之類皆是禹湯罪已處無悔不殺成湯于夏量紂 則曰我生不有命在天之類皆是無紂罪人處 左氏件網記 놜

石祁子論歸猛獲 十二 佩玉石祁子曰熟有執親之喪而沐浴佩玉者乎不 檀弓所載石駘仲卒無適子卜庶子為後皆欲沐浴 論得一大而失一國與惡而棄好非謀也此一節是 以利害論此數句當作兩節看方分明惟天下之惡 宋人請猛獲于衛衛人欲弗與石祁子曰天下之惡 也此句最道得好非有識見底人不能說得出觀 也惡于宋而保于我保之何補此一節是以道理

盟于柯丰三 こくこうご ノーラ 齊請師于周單伯會之十四 傳然亦可以例類如晉平丘之會請即王賦元戎十 沐浴佩玉以此見得石祁子自幼年便别了故至此 是時單伯師師以往其出兵多少之數雖不載於經 所以有這般議論 既服即有野之會齊始覇矣 齊服魯當時宋與魯最近齊而强故先事宋魯宋魯 左氏傳統說

鄭厲公自機侵鄭及大陵獲傅瑕傅瑕曰苟舍我吾請 納君與之盟而故之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子 而納厲公井 盖當時風俗以盟為重纔與之盟則不得不踐其言 要盟及至入國之後肯之可也然必去弑君者何故 師之名耳非真欲資其力也 乘以先啓行以此看來兵亦不多蓋覇者只欲假王 我初間許納君之盟不過一時間勢所迫耳是謂 四

好灾匹库全書

次定四事私書 再我殺鄭子十四 唯識道理者然後能自區處故所謂特盟者又自有 鄭子之類皆在喪而稱者如祀子自侯而伯而子者 兩等人有般是狡猾底人反覆無信者有一般是識 公殺傳報 得道理達時麼者如孔子蒲盟是也 乃貶爵而稱 稱鄭子居喪故也有在喪稱子有貶而稱子如宋子 左氏傳統說 吉

一大夫之事吾願與伯父圖之 + 师又有上大夫 便見得制度壞處 厲公殺 傅瑕與晉 恵公殺里克相似 自當時觀之属公之問甚曲原繁之對甚正何故 公入遂殺原繁十四 公繞入却便殺了原繁盖原繁與祭仲之徒皆莊公 八大下大夫春秋之初周制出在到後來如晉有上 一大夫便是卿周禮繼書卿了便無上大夫止書中 四

楚伐鄭 欠日の日から **樊滅息入蔡** 所先後也 當時齊雖罰然如楚如晉雖長侵伐而力未能正故 仲原繁洩駕曼伯之徒故後來鄭常多謀臣如衛有 舊臣又有權謀厲公若不去他時終放不下鄭有祭 置而不問其後強盛則晉楚自服譬如夹恭渠自知 石碏故後來有蓮伯玉之徒 年 四 左氏傳統說 支

瘃 極少四月月二十 君子曰商書所謂惡之易也如火之療于原不可嚮通 失國 是小事後來至於伐蔡以獻舞歸又至于減息這 鄭詹至晉文公時猶在此盖鄭用事底臣然前年鄭 執郭詹士 可撲滅了使慕初間便遏絕了時終不至于喪身 可撲滅者其如蔡哀侯乎+四 抵事須自小處便過絕了乃好如蔡弗賓初問只 苯三

美子樂之大敗於津還衛奉弗納 逐因氏領氏工婁氏須逐氏殺齊戌十七 秋有藍為災也 + 人こり 重 とする 伐故不朝齊 此皆是遂園之大族以此見得氏族得力處 既服齊今却不朝何故蓋鄭介於齊楚兩問恐楚來 如有蜚有點為之類是也 大凡春秋所書時是本地素無有而忽有爲者則書 左氏傳統說 ナ

多月四月在一 納盖矣正是圖霸之初不是尋常時節一小不勝則 夫勝 負兵家之常而楚子一敗之後 鬻奉何故便不 聲勢不張羣蜜小國少乗勢共起而叛之此虧養所 來强做得此又見焚方與時便自有這般人觀其以 深處也况此一敗又非是小小不勝驚拳如何不出 是左氏不明得大處故杜氏之注云明非臣法此 不知其他只是不曾識得道理左氏謂之爱君此亦 兵諫楚子便見鬻奉乃是朴直木强底人忠于國家

聞之哀樂失時殃谷必至今王子頹歌舞不倦樂禍也 **奉公子颓以代王**井九 奸王之位禍孰大馬臨禍忘憂憂必及之盍納王乎號 王子頹享五大夫樂及編舞鄭伯聞之見號叔曰寡 為國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂因燕氏秋五大夫 恵王致亂之因只自愈裏來 失炭 句雖非是左氏本意然杜預却以此一 左氏傳統 句救左氏之

多定四母全書 也王以后之攀鑑子之號公請眾王與之爵鄭伯由是 王巡號守號公為王宫于拜王與之酒泉鄭伯之享王 公日寡人之願也二十 始惡于王二年 自天子下至庶人皆要識得洛語曰汝其敬識百辟 事亦識其有不事事多儀儀不及物惟曰不事惟不 扶持競却全然不見大凡此處正是事之緊要處上 王無事時于號為厚于鄭為薄有事時鄭每先出力

見の巨人言 來盖是非不明則并其是者付亦不誠矣享且如此 來專者如此不誠意來專者亦如此則天下何緣復 又頂辯別其是不誠來享其間有事雖多儀誠意不 役志于專凡民惟曰不享惟事其與侮問公告老只 則其他事事如此如號築宫于拜此正是事多儀儀 及此與不享者同若不能用志辯別其真偽以誠意 兩字便見得如此難須子細辯別其果是誠意來事 以此一件事戒成王盖此却不是容易底事看敬識 左氏傳統說

所親疎 却不曾識得此周室之所以表正緣如此顛倒了譬 雖若不淌人意患難時却十分得力故學者順是知 好及至有患難時却便都不見至于平時冷淡底 如朋友中無事時以酒食笑語相追逐底人平時甚 特是此 不及物者惠王無事時都被他以別禮數取奉了不 、殺其太子樂鬼陳公子完與顓孫奔齊 事每每如此鄭却是得力可倚仗底人王

**他之子非也當以釋例為正** 此是真箇以龜卜蓋古者大事必卜今以臣飲君亦 2 陳人陳宣公也陳公子完是厲公躍子史記謂厲公 冬至一隅生也 齊始覇而亡齊者已至頗如寒暑桐代夏至一陰生 **不事故小** 下其書表下其夜二年 1.4.7 左氏傳輸說

懿氏上妻敬仲二十 **多好四月分書** 秦之以玉帛 天地之美具馬二十 庭實旅百二年 偶然其數如此 氏篡齊之時故大意亦以為田氏所以強威者亦非 左氏所載筮易之解如此詳者何故盖左氏正當 庭實旅百何為乎諸侯之庭以此見諸侯不當用此 展實旅百姓子入事于鄭時孟獻子亦言之禮記曰 田

以完四軍五書 諸侯有王二十 會以制財用之節三十 公如齊觀社二十 為地産 制財用之即如平丘之會鄭子産争承是也 觀社是觀兵 帛之類皆出于蠶故為天産金玉之類皆藏于地故 王帛正是天地之産天産是動物地産是植物如幣 三年 左氏傳統記

回可矣 E 晉士為又與奉公子謀使殺游氏之二子士為告晉侯 前年既謀醬富子而去之今又殺游氏之二子盖富 盖十九年陳與齊人宋人代我西鄙至此始結好看 有謀底人然後可以下手故士為告晋侯曰可矣 子是有力者游氏二子是有謀者先去有力者次去 王是王事是朝倉征代之事 人子可見公書 晉侯将伐就士為曰大民讓事樂和爱親哀喪而後可 夏同盟于幽陳鄭服也二十 是看左傳 見得來歷子細如前無事可考時只是未曾往來此 此是大節目盖已前皆服焚冬始服齊 左傳如這般處使考他前後事迹曾有甚斷絕處方 如班白者不負戴於道路之類樂和如出入相 一條例 左氏傳統記

王使召伯廖賜齊侯命且請伐衛二十 盖桓公做事管仲亦有調該不得處於此可見 衰弱處然齊侯數以王命取賂而還亦只是略略應 接其散於足以相死之類哀喪內政所謂死喪同恤 友守里相助管子内政所謂夜戰聲相聞盡戰目相 命不是十分着力當時管仲尚在而齊侯取貼何故 恵王恐使齊侯不動故先賜齊侯命此見周室所 禍災共之之類

**类《尹子元欲靈文夫人為館於其宫側而振萬馬** 次三百五十五 羣公子皆鄙唯二姓之子在絳 二十 曰若使太子主曲沃而重耳夷吾主蒲與屈使俱曰狄 廣莫於晉為都二十 盖情缺則易離情親則難問 俱說恐說不順盖離間骨內底人須要彌縫不覺 此 好嬖 欲立其子貼外嬖梁五與東關嬖五使言於公 所謂使俱曰者使國人皆如此說杜註謂使二五 左氏傳嬌說 Ī

聞之江曰先君以是舞也習我備也 也每奏四代一擊一剌為一代分猶部曲也舞者各 有部曲之列又夾振之者象用兵務於早成也觀 夾振者王與大将夾舞者振鐸以為節也武舞戰象 盖舞有部曲行伍之次便是陣法樂記曰天子夾 可見舞之制度故曰先君以是舞習戒備也 之而腳伐盛威於中國也分夾而進事逐漸也註云 丁元以車六百乗 伐鄭入于桔柣之門縣門不發楚

奔桐丘二十 言而出子元曰鄭有人馬諸侯救鄭楚師 關穀於落為令尹自致其家以舒楚國之難 三十 城濮之戰春秋之大戰也不過七百乗此六百乗計 戰亦不是小戰觀子元以車六百乗伐鄭一句可見 いいのでいた 當時子元既以愈淫亂楚故楚遂擇亷潔者繼之左 十四百騎車其勢最盈風此所以欲奔 、時葵師既遁而鄭自有備何故却要奔盖楚此 左氏傳輸說 夜通鄭 至

**延好四周分妻** 齊服楚所以甚難者以有子文為全尹也正如諸葛 宗既見元載以食敗故特用楊維其事正與此相似 武侯乃與司馬懿為敵所以不能成功耳 氏記此事在子元為全尹下見得須當如此如唐肅 子變鄭伯獻捷于晉親聽命此是獻其因謂之捷 獻捷亦有兩例如襄八年邢丘之會鄭獲蔡司馬公 五年鄭代陳陳侯使其衆男女別而纍以待子産 こニナ 卷三

宋公請先見于齊侯夏遇于孫丘三十 大元司軍人 凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警于夷中國則否 三十 中國非叔父則伯男之國也 是献其俘也 數俘而出此是獻其功而不獻其俘今齊侯來獻捷 大凡會盟中欲先相見者皆是先欲自謀二國私議 此句最要看盖中國而至于用兵此是甚不得己盖 左氏侍續說 重

怒使鞭之公曰不如殺之是不可鞭帶有力馬能投 秋七月有神降于華三十 **雩講于孫氏女公子觀之圉人荤自墙外與之戲子** 法差舛在 此就此一段論之如内史過議論尚有可取未至全 古者尊敬神明纔在後世便是差錯了意思自應如 請先相見 如隱八年齊侯将平宋衛有會期宋公以幣請丁

宗族言之則置門之內禍亂如此以名義論之既弑 我門二年 見殺及其二孫子般閔公見弒又及其子婦哀姜以 禍亂既作初間其夫桓公見哉其後二子叔牙慶父 雖圉人華與之戲亦不深以為怪盖魯自文養以來 了便休極是害事然莊公當時家法不正習以成風 莊公既知學之罪可殺而終于不殺何故盖當時只 不合說過了便休天下事當做便做切不可如此說 左氏傳簿記

成季使以君命命信叔待于鹹巫氏使鐵季配之三十 多好匹库全書 則其黨自孤矣 成季殺叔牙而不殺慶父何故盖兄弟問至於不得 不殺者此是甚不得已安可又殺慶父但去其一 以此觀之曲禮內則所以織悉閨中事者非是繁碎 三君又殺二御此皆緣文姜淫亂所以生出許多事 古者君薨太子即位皆有喪次如顧命所謂迎子釗 般即位次于黨氏三十

欠らられたまる一郎 八若祚太子其無晉子 卷 不果之意士為是當時謀臣見得利害明故其 辭若此 于南門之外延入異室恤宅宗異室即次也子般所 士為勸申生去至與其及也義已足矣何故下又說 以次于黨氏盖欲倚外家以為助耳 八若祚太子其無晉乎蓋緣申生本是慈祥底人有 閔公 左氏傳續說 卖

衛懿公與石祁子共與雷莊子矢使守事 畢 萬筮仕于晉元 多好四月五十 類亦如王恭武后時多獻符識之類 强韓魏盛時故推原其始而言之如載陳敬仲事 衛侯不命以言而以物何故盖古人大抵以物為信 左氏載畢萬筮辭如此詳者何故盖左氏正當三晉 四史華龍滑與禮孔以逐衛人二人曰我太史也

一侯使公子無虧即車三百乘甲士三千人以戊曹 掌祭如今此制尚在天地神祇位板皆太史局掌 盖衛惠公即位時正是齊襄公時所以有此 古者一車甲士三人論來三百乗止合九百人而今 如周禮太史之職祭之日執事以次位常盖祝史 何故却有三千人盖此甲士却又非在車上者乃別 使的伯烝于宣姜 外步兵緣其國中長于步兵故齊所以增了許 左氏傳演說

模様所以略與他做 魚軒重錦三十两年 展物事不知此却 要緊緣衛國既為狄所滅全不成 多後來晉伐狄亦毀車為行時是此類 公乗 馬祭服五稱牛羊承雞狗皆三百與門才 , 須要儀衛祭服是奉社稷須用禮儀牛羊豕是與 做畜産之本門材是與他為外面體面魚軒重 段最要看自常人看來祭服門材魚軒皆是間慢 國大網體面乘馬是人君出 ; ころこう!!! ノエ 鄭 晉人使太子申生伐東山學落 氏 國規 模所以纖息備具以此見左傳學者最不可不 **时夫人車服之用事事不可缺此是齊桓公識得立** 高克何故在河上盖當時秋已減衛聲勢大了鄭须 申生代東山當時聚人無不知太子之危若從眾, 預為之備盖衛在河北鄭在河南 細看此乃有用之書 人使高克師師次于河上 ! 左氏傳統記

好好四年全建 一 之言逃之他國或可以免聽好但欲得太子之位其 又以為得人心 商故驪姬常使之出外将兵無功固可加罪有功則 子得立則亦已矣太子居深宫中難得過失則難議